

Odense, 8. februar 2019

Referat

1. Møde i Forskningsudvalget

Tidspunkt: Onsdag den 6. januar 2019, kl. 11.00 – 13.00

Mødested: Telepsykiatrisk Center, indgang 220B, J. B. Winsløvs Vej 18,
5000 Odense

Deltagende: Allan Hvolby
Aida Bikic
Anders Meinert Pedersen (deltager kl. 12-13, per video)
Elsebeth Stenager
Ewa Lizis – Younes
Frederik Gildberg
Jens Peter Hansen
Kjeld Andersen
Niels Bilenberg
Peter Hjorth
Povl Munk-Jørgensen
Tanja Michel
Thomas Bjørnstad Platz

Afbud: Mia B. Lichtenstein
Povl Munk-Jørgensen

1) Orientering om den videre proces af ”Et Sundere Syddanmark”.

Thomas fortalte kort om udvælgelsesprocessen af projektansøgninger til Sundere Syddanmark. Der indkom 2 projekter fra psykiatrien (fra Aida og Niels). Efter bedømmelsen har fem medlemmer af Strategirådet angivet prioriteringsrækkefølgen af de to projekter, hvoraf fire har angivet 1. prioritering til Niels' projekt, hvorefter Anders Meinert besluttede, at Niels' projekt fik 1. prioritering og Aidas 2. prioritering.

Niels oplyste, at der allerede er udvalgt 5 projekter til den videre udvælgelsesprocedure i regionen.

Styregruppen bag Et Sundere Syddanmark besluttede i januar, at afviklingen af Et Sundere Syddanmark pga. det kommende valg til Folketinget blev rykkes til oktober. Alle andre aktiviteter/aftaler ifm. projektet holdes efter planen.

2) Orientering om statussen på inddragelse af nye eksterne bedømmere i bedømmerpanelet til kommende uddelingsrunde.

Ewa orienterede om statussen på dannelse af et nyt bedømmepanel. Der er i nuværende runde 12 eksterne bedømmere, der gav tilsagn om deres deltagelse.

De kendte og nye eksterne bedømmere vil som regel ikke lade yngre forskere fra deres forskningsenheder lave bedømmelser under deres supervision. I stedet henviser de til yngre forskere (f.eks. kliniske lektorer), som de mener selvstændigt kan varetage bedømmelsesopgaven.

Ewa sender navnene på de nye eksterne bedømmere, der gerne vil deltage i vores bedømmerpanel, til Niels og Elsebeth inden fordelingsmødet. Det er vigtigt, at det kun er et passende antal af relevante forskere, der inviteres til bedømmerpanelet.

3) Orientering om ændring af ledelsesorganisering i Netværkssekretariatet.

Thomas orienterede om ændringerne:

- *Netværkssekretariatet har været igennem 2 organisationsændringer i 2018, startende med flytning af økonomistyring til Administrationen i august*
- *Anders Meinert og Maria Paldam besluttede i december, at Anders fremover skal have den direkte faglige ledelse i Netværkssekretariatet, mens Marie ikke skal varetage egentlige opgaver i Netværkssekretariatet, men fortsat være personaleleder og ansvarlig for at opgaver og ressourcer hænger sammen.*
- *Baggrunden for ændringen er et ønske om, at Marie i højere grad fokuserer på Telepsykiatrisk Center, hvilket også var ønsket med organisationsændringen i foråret*
- *Konkret er Thomas sat op til 75 pct. af tid i Netværkssekretariatet*
- *Ledelsen lægger op til at skære i Netværkssekretariatets ressourcer, men forventer at udvide personaleressourcer ifm. med den kommende udviklingsplan*
- *Ewa og Thomas sparrer i højere grad end tidligere om opgaveløsningen og kan på den korte bane være nødt til prioritere tydeligere.*

Niels og Elsebeth pointerede, at den sidste omorganisering af NPF er meget i tråd med den måde, forskningsunderstøttelse er organiseret på andre sygehuse. En faglig ledelse af NPF, der går udenom en konkret afdeling og direkte kobles på sygehusledelsen, er den model som forskerne efterspurgte.

Der ønskes flere ressourcer i NPF, som kan understøtte forskerne, f.eks. fundraising. Der er mulighed for at bruge SDU's forskerstøtte, men der ikke så gode erfaringer med det.

Tanja foreslog, at der gives grønt lys til at hyre eksterne private firma, der specialiserer sig i EU-ansøgninger eller ansøgninger til andre relevante fonde. Der er eksempler på flere forskere, der har opnået betydelige midler vha. den slags understøttelse.

Niels oplyste, at det er regionens plan at oprette en fælles fundraisingsfunktion for alle forskere i regionen.

Flere medlemmer nævnte følgende:

- flere midler end de 50.000 kr. til trækingsretten, så forskningslederne får forøget annuum til en mere fri anvendelse.

-midler og adgang til proof writing, der kan bruges og betales centralt.

-

4. Evt.

Forslag til anvendelse af midler afsat til Strategi for Sundhedsforskning Bilag 4.1 og 4.2

Punktet blev ikke behandlet selvstændigt, men indgik i drøftelserne under punkt 5.



5. Drøftelse af proces for og indhold af en ny udviklingsplan på forskningsområdet og tilpasning af forskningsstrategien. Bilag 5.1 og 5.2 (fra kl.12, Anders står for punktet).

- *Ved udgangen af 2022 skal forskning fylde 2 pct. af budgettet – pt. ligger vi på 1 pct., men har ikke afløb for alle forskningsmidler, og vi har også muligheder hos de regionale*
- *Frederik: Klar og tydelig model for ansættelse af udenlandske forskere*
- *Anders: Det vil være opgør med dogmet om at forskere samtidig er klinikere*
- *Tanja: Være mere eksplicit på at mere ikke-klinisk forskning, fx grundforskning som biologisk forskning*
- *Vigtigt at pleje talentfulde ph.d.- studerende, som er næsten færdige, velvilje til lave kombistillinger til læger og psykologer, gode postdoc-forløb*
- *Elsebeth: Større velvilje hos lederne for kombinationsstillinger til alle relevante faggrupper*
- *Kjeld: Man kunne godt i klinisk forskning have fuldtidsforskere, der arbejdede sammen med forskere i kombinationsstillinger og fuldtidsklinikkerne*
- *Jens-Peter: Behov for flere, større forskningsprogrammer på tværs. Det kunne også i endnu højere grad være i samarbejde med somatikken*
- *Elsebeth: Samarbejde med somatikken er vores største mulighed for at øge forskningen*
- *Frederik: Fastholdelse af gode ph.d.'er på vej mod postdoc, herunder løse problem med lønslip (Elsebeth)*
- *Ewa: Eksterne midler kan ofte være for små for postdoc'er og skal suppleres med klinisk ansættelse eller med interne midler, hvis det skal være attraktivt at være postdoc*
- *Niels: Vi skal op i kadence - ikke kun have 100 små nye projekter. Skabe mulighed for at koble sig på større programmer, vi skal udbygge noget der inddrager mange forskere. Det kommer der flere publikationer ud af*
- *Niels: Vi kunne finansiere projektsygeplejersker, der samler data ind til forskning. Det er de gode til.*
- *Jens-Peter: Blive bedre til at understøtte de potentielle postdoc'er*
- *Elsebeth: Flere postdoc'er får ikke bevillinger. Mere systematiseret seniorforsker-vejledning til postdoc-ansøgninger, ikke kun til egne juniorforskere*
- *Aida: Kan man sikre postdoc'er økonomisk efter 2-3 år*
- *Aida: Implementering af forskning i klinikken – hvordan gør vi det?*
- *Elsebeth: Evt. andre øjne på den forskning, der allerede pågår for at kvalificere vurdering af, hvor vi har potentielle for yderligere forskning?*
- *Jens-Peter: Måske Anders, Kirsten og Rikke kunne deltage i en workshop sammen med Forskningsudvalget*
- *Peter: Bedre til at samarbejde på tværs af regionen*
- *Temadag med inddragelse af eksterne konsulenter, der ved noget om forskning for at arbejde på at komme ind i næste tidsalder?*
- *Thomas: Måske potentiale for mere samfundsvidenskabelig forskning, fx økonomisk, koblet på den igangværende sundhedsfaglige forskning*
- *Aida: kulturændring, så vi tænker i programmer med underprojekter i stedet for i mange små projekter. Det behøver ikke kun være samlede programmer, men også blot at huske om der kan være andre vinkler på det, man vil forske i*
- *Tanja: bringe forskningsledelse mere formelt ind i fagledelsen i afdelingerne og have økonomisk råderum til bl.a. opgradering af eksterne ansøgninger og udvikling af forskningsenheder*
- *Anders: Gode input, vi arbejder videre. Nogle af pointerne kan besluttes løbende i regi af strategirådet*