

Referat for møde i Forskningsudvalget

Tidspunkt: Torsdag den 20. februar 2018, kl. 10.00 – 13.00

Mødested: Telepsykiatrisk Center, indgang 220B, J. B. Winsløvs Vej 18,
5000 Odense

Deltagere:

- Niels Bilenberg
- Frederik Gildberg
- Elsebeth Stenager
- Aida Bikic
- Kjeld Andersen
- Aida Bikic
- Jens Peter Hansen
- Allan Hvolby
- Mia B. Lichtenstein
- Mogens Hørder, SDU (oplæg)
- Marianne Sandvei, SDU (oplæg)
- Thomas Bjørnstad Platz (referent)

Afbud:

- Tanja M. Sheldrick-Michel
- Rhonda Wilson
- Peter Hjorth
- Claus Færch
- Ewa Lizi-Younes
- Povl Munk Jørgensen

1) Oplæg om inddragelse af patient og pårørende ved prof. Mogens Hørder

Mogens Hørder holdt oplæg om inddragelse af patienter og pårørende i forskning, herunder generel introduktion til området, udviklingen i Danmark, PRO og sammenhængende patientforløb.

Udvalgte pointer:

- Patient- og pårørendeinddragelse er en bevægelse startet i USA og UK, men Holland er også langt fremme. Reumatologien er det speciale, der er længst fremme
- Inddragelse bør ske i partnerskab. Patienter bør ikke være 'medforskere', men deres viden er værdifuld, og de kan evt. nævnes i acknowledgement
- Det er også oplagt at inddrage sundhedspersonale i et partnerskab – ikke som forskere, men i planlægningen af forskningen
- Der er eksempler på inddragelse af patienter også i registerforskning, systematic reviews og endda i grundforskning
- Brug alternative rekrutteringskanaler alt efter målgruppe, fx Facebook, radiokanal eller banko
- Inddragelse skal ske i processen, hvor det giver mening, fx tidligt, hvor det kan påvirke formulering af forskningsspørgsmål
- Inddragelse bør ikke ske alene for at opfylde en målsætning om patientinddragelse
- Patientinddragelse kunne være et punkt i ansøgningen om midler fra forskningsfonden, hvor man fx skal redegøre for, hvordan man vil inddrage patienter/ redegøre for, hvorfor det ikke er

hensigtsmæssigt, fx hvis det ikke kan bidrage til ideen, det er for besværligt, omkostningsfuldt el. andet

- Krav om inddragelse er en kulturændring, og det er bedre alene at bruge gulerod i stedet for stok
- Politisk er inddragelse nu et pejlemærke i FORSK 2025: "*Tværfaglighed og brugerinddragelse i forskningsprojekterne skal fremover præge dansk forskning*"
- Størstedelen af de forskningsinstitutioner, vi har besøgt, har formuleret inddragelse strategisk, men de fleste steder er det desværre ikke nået ned til egentlig udførelse

I forlængelse af oplægget anbefaler Forskningsudvalget Strategirådet at drøfte, om overvejelser om inddragelse af patient og pårørende skal være et krav fremover, fx fra næste ansøgningsrunde

2) Høring om nye modeller for ph.d.-/forskeransættelser i Psykiatrien til godkendelse i Strategirådet (bilag 2a og 2b)

Model for ph.d.

- Elsebeth: Det er problematisk med den nye model for ph.d., at der kan kræves underskudsgaranti af afdelingerne. Forskningsmidlerne i Psykiatrien er allerede taget fra afdelingerne og lagt i Psykiatriens Forskningsfond
- Forskningsudvalget foreslår derfor, at hvis der skal gives underskudsgaranti, bør det være Strategirådet, der stiller garanti
- Formidlingsforpligtelse på SDU blev drøftet. Det var usikkerhed, om hvorvidt Claus Færch havde forhandlet formidlingsforpligtelser på SDU ned

Model for postdoc

- ?

Overordnet

- Jens-Peter: Information om andre muligheder for at søge midler skal være opdateret, fx på hjemmesiden

3) Orientering om organisering af forskningsområdet og afholdelse af Psykiatriens Forskningsdag til godkendelse i Strategirådet (bilag 3a og 3b)

Notat om organisering af forskningsområdet blev drøftet:

- Frederik: Forsknings- og Udviklingsenheden Psykiatrisk Afdeling Middelfart er ikke en forskningsenhed ved SDU
- Jens-Peter: Det bør være tydeligt, hvad der er SDU-enheder og hvad der er andre enheder
- Niels: Forskningscentre bør stå under de enkelte forskningsenheder

Notat om Psykiatriens forskningsdag

- Ingen bemærkninger

4) Orientering om fornyet bedømmelsesproces til godkendelse i strategirådet (bilag 4)

- Det blev drøftet, hvor meget vægt, der skal lægges på de eksterne bedømmelser ift. de kompetencer, der er til stede i selve Forskningsudvalget
- Forskningsudvalget foreslår, at anbefalinger fra forskningsudvalget fremover indeholder mindretalsudtalelser samt information om, hvor der er uoverensstemmelse mellem de eksterne bedømmelser og Forskningsudvalgets medlemmer
- Jens-Peter: Vi bør afskaffe prioritering
- Jens-Peter: Afklarende spørgsmål til side 2: Er de omtalte 2 mio. kr. det samlede forskningsbudget eller blot beløbet fra Forskningsfonden
- Niels: Det er 2 mio. kr. fra Forskningsfonden

- Jens-Peter: I indledningen før der står lidt om Strategirådet ligesom der står om Forskningsudvalget
- Jens-Peter: På side 4 bør sætningen "*Der tilstræbes at behandleren ikke har interesse i det behandlede projekt*" slettes. Der var enighed i udvalget om dette.

5) Evt.

a) Afdelingschef for Netværkssekretariatet

- I anledning af, at afdelingschef for Netværkssekretariatet for Psykiatrisk Forskning/Telepsykiatrisk Center forlader sin stilling pr. 1. marts 2018 drøftede Forskningsudvalget, den dobbeltrolle afdelingschefen har som chef for *både* Netværkssekretariatet og for forskningsenheden i Telepsykiatrisk Center
- Forskningsudvalget anbefaler, at sygehusledelsen overvejer dette ift. stillingsopslaget for den kommende afdelingschef

b) Startpuljen

- Mia: Er startpuljen nedlagt? Og hvad gør man så?
- Jens-Peter: Der er ikke nok information fra Netværkssekretariatet om ændring i retningslinjer