

Telepsykiatrisk Center
Netværkssekretariat for Psykiatrisk Forskning
Psykiatrien i Region Syddanmark
J.B. Windsøvs Vej 18
Indgang 220B
5000 Odense C

Udarbejdet af: Ewa Liziš-Younes
E-mail: ewa.lizis.younes@rsyd.dk
Tlf. 51779094
Dato: 12. december 2018

Referat

Møde i Forskningsudvalget

Tidspunkt: Onsdag den 12. december 2018, kl. 10.00 – 13.00

Mødested: Store Konf., 6, Børne- og Ungdomspsykiatri Odense, J.B. Winsløvsvej 28B, indgang 236, 5000 Odense

Deltagende: Allan Hvolby
Aida Bikic
Elsebeth Stenager
Ewa Liziš – Younes
Jens Peter Hansen
Mia B. Lichtenstein
Niels Bilenberg
Povl Munk-Jørgensen
Tanja Michel

Afbud: Frederik Gildberg
Kjeld Andersen
Marie Paldam Folker
Peter Hjorth
Thomas Bjørnstad Platz

1) Orientering om bedømmelsesprocessen ifm. psykiatriens deltagelse i fællesopslaget "Et Sundere Syddanmark" Bilag 1 pkt. 2 og Bilag 1.1.

Niels fortalte kort om opslaget, og proceduren for bedømmelse blev gennemgået.

Foreløbig er der meldinger om 3 projektansøgninger (Niels, Aida og Tanja). Det blev gjort opmærksom på, at projekterne helst skal gennemføres i samarbejde med andre sygehuse. Dette stiller dog psykiatrien dårligere end de somatiske sygehuse, fordi vi ikke kan få samarbejde med andre psykiatriske afdelinger på et andet sygehus i regionen.

Formandskabet for Forskningsudvalget skal modtage alle ansøgninger og vil være behjælpelige med at tildele de indkomne ansøgninger til interne bedømmere (forskningsudvalgsmedlemmer). Formandskabet fratages dog bedømmerrollen.

2) Evaluering af eksterne bedømmere fra sidste to uddelingsrunder og drøftelse af ønsket sammensætning af bedømmerpanelet for kommende runder. Bilag 2

Generelt vurderes kvaliteten af bedømmelserne meget positivt.

Bedømmepanelet bør dog udvides inden for nogle forskningsområder (tvang, telepsykiatri, biologisk forskning) og den kvalitative metode.

Udvælgelse af eksterne bedømmere og dannelse af bedømmerpaneler blev diskuteret. I den forbindelse blev følgende foreslået:

- Povl: Der bør måske søges samarbejdspartnere/ eksterne bedømmere i velfungerende stærke centre, hvor vi indgår i dialog med deres ledelse om det kunne pege på deres eksperter, der ville indgå i vores bedømmerpanel fra gang til gang. Dette vil sikre en bred vifte af bedømmere for et konkret område som f.eks. Tanjas. Denne opgave kan også udliciteres til yngre forskere, som ofte leverer et godt stykke arbejde.
- Tanja: På forhånd har vi en kompliceret bedømmelsesprocedure, og vi er ikke en gang en ekstern fond. Vi bør være mere praktiske og bruge de kompetencer, som forskningsledere er i besiddelse af. Det bør være forskningsledere, der garanterer kvaliteten af projektansøgninger. Povl svarer, at det kan føre til mange intriger og alliancer.

Under punktet blev følgende besluttet:

- Jens Peter sender forslag med flere eksterne bedømmere, der kan påtage sig bedømmelsen af kvalitativ forskning og nedbringelse af tvang.
- Niels sender forslag med eksterne bedømmere, der kan erstatte Per Bech (det psykometriske område) og flere, der kan bedømme Tanjas biologiske forskning.
- Da flere eksterne bedømmere, som vi samarbejder med, er forskningsledere, kan NPF ved invitationer til næste runder foreslå dem, at bedømmelserne bliver varetaget af yngre forskere under deres supervision.

3) Orientering om status på implementeringen af forskningsstrategi Bilag 1 pkt.3, Bilag 3.1, 3.2, 3.3, 3.4

- **Orientering om Internationaliseringspuljen og Rejsepuljen Bilag 3.3, 3.4**
- **Indsatsområde: Forskning i højspecialiserede- og regionsfunktioner: Drøftelse og kortlægning af forskningsaktiviteter i højspecialiserede funktioner Bilag 3.1, 3.2**

Rejsepuljen(RP) og Internationaliseringspuljen (IP) blev kort gennemgået og diskuteret. Der er tilfredshed med begge puljer, men flere forskere vil gerne have muligheden for at bestille deres rejser udenom Egencja, hvis de selv lægger ud. NPF fik som opgave at undersøge muligheder for det. NPF retter henvendelse til Forskningsøkonomien og spørger om en skriftlig tilladelse til at gå udenom Egencja.

Der er brug for afklaring, hvilken betydning de to puljer vil få for de allerede eksisterende små puljer, som f.eks. trækningsretten. I denne forbindelse blev følgende nævnt:

- Der er et ønske om, at forskningslederne får et kort, som det kan betale med på restauranter m.m. ved besøg af eksterne samarbejdspartnere.
- Der blev diskuteret om forskningslederne skal have indflydelse på, hvordan fordelingen af midler til IP beregnes. Der er jo forskelligt antal af forskere i enhederne.
- Tanja mener, at trækningsretten skal være højere, da midlerne fra denne pulje ofte bruges til publicering af artikler. Der er mange forskere i hendes enhed der publicerer, og disse midler rækker ikke langt.

- Povl fortalte om sine dårlige erfaringer ifm. sit virke som redaktør på videnskabelige tidsskrifter. For at modvirke den dårlige udvikling kan der støttes oprettelse af tidsskrifter ejet af associationer. Der er også mulighed for at publicere et præprint i PURE.

Under punktet gjorde Niels opmærksom på, at det er vigtigt, at der forskes i de højspecialiserede funktioner, og at forskningsledere har ansvaret for, at det sker.

Tanja oplyste, at hendes forskningsenhed arbejder på, at et forskningsprojekt om PTSD kommer snart i gang. Kurt Stage er sat på opgaven, og der udarbejdes en protokol.

4) Orientering om opstart på en proces for en ny udviklingsplan på forskningsområdet og tilpasning af forskningsstrategien Bilag 1 pkt.4

Der blev kort orienteret om opstart på processen, hvor der bl.a. lægges op til besøg af formanden for Strategirådet og institutledere fra SDU i forskningsenhederne. Det anbefales at forskningslederne/koordinatorene forbereder sig til møderne, som afholdes i begyndelsen af 2019.

Niels fortalte kort om de vigtigste fokusområder i den nye regionelle forskningsstrategi, som danner udgangspunkt for vores udviklingsplaner og tilpasning af forskningsstrategien.

Desuden blev følgende diskuteret:

- Det blev foreslået at holde et havdags møde, hvor Forskningsudvalget kunne diskutere sine input til strategien og udviklingsplaner, og hvordan forskningslederne og forskningskoordinatorer får indflydelse på indholdet.
- Det blev pointeret, at det er meget vigtigt, at man ikke primært koncentrerer sig om sine egne afgrænsede forskningsområder, men at man forsøger at skabe konsensus om en sammenhængende forskning på tværs. Man skal prøve på at skabe synergi i stedet for, at man arbejder under små centre. Der skal tænkes i større paraply projekter med små projekter under.

5) Evt.

Povl kom med et forslag om at give plads i Forskningsudvalget til yngre forskere. Han har fire yngre forskere som kandidater.